

Hantsche, I., Lademacher, H., Tekath, K.-H., *Johann Moritz von Nassau-Siegen (1604-1679) als Vermittler. Politik und Kultur am Niederrhein im 17. Jahrhundert* (Studien zur Geschichte und Kultur Nordwesteuropas XIII; Münster, New York, München, Berlin: Waxmann, 2005, 243 blz., €28,-, ISBN 3 8309 1528 4).

Der anzuzeigende Band ging aus einem wissenschaftlichen Kolloquium hervor, das die Niederrhein Akademie/Academie Nederrijn im Juni 2004 in Kleve aus Anlaß des vierhundertsten Geburtstages von Johann Moritz veranstaltete. Angesichts mehrerer anderer Jubiläumstagungen mit jeweils unterschiedlichen Schwerpunktsetzungen ist dies eine sinnvolle Beschränkung.

Das Buch enthält zwölf Beiträge, die nach Absicht der Initiatoren der Tagung um das Wirken von Johann Moritz als brandenburgischer Statthalter im Herzogtum Kleve kreisen. Jeweils vier dieser Beiträge werden einem der drei Bereiche zugeordnet, in die sich das inhaltliche Spektrum gliedert: I. Johann Moritz – Umfeld, Leben und Widerklang, II. Johann Moritz als brandenburgischer Statthalter in Kleve-Mark und III. Johann Moritz als Vermittler zwischen niederländischer Republik und brandenburgischem Kurfürstentum.

Daß im Titel des Buches das Substantiv ‘Vermittler’ zu finden ist, läßt auf eine weitere programmatische Absicht schließen. Nämlich die, jenes Wirken vor allem unter eben dem Aspekt der Vermittlerfunktion des Protagonisten zu sehen. Leider wird versäumt, in einem Einleitungsbeitrag die Dimensionen der Vermittlerrolle Johann Moritz’ konkret zu benennen und damit dem Leser einen systematischen Leitfaden für die Lektüre an die Hand zu geben. So ist er darauf angewiesen, sich diese aus den Einzelbeiträgen zu erarbeiten. Sie bieten in der Tat eine Fülle an Informationen, die in das vom Buchtitel vorgegebene Generalthema ‘Johann Moritz als Vermittler’ passen. Das ist ausdrücklich positiv zu vermerken, wenn auch, wie gesagt, die problemorientierte Strukturierung im Gesamtkonzept des Bandes zu wünschen übrigläßt.

Im ersten Teil ‘Umfeld, Leben und Widerklang’ bietet Horst Lademacher einen gewohnt souveränen Überblick über die Beziehungen zwischen der Republik und Brandenburg-Preußen unter dem Aspekt des west-östlichen Kulturgefälles. Auf die Position von Johann Moritz in diesem Kontext geht er jedoch nicht explizit ein. Höchst aufschlußreich sind die Artikel von Helmut Gabel und Guillaume van Gemert zur deutschen und niederländischen Rezeptionsgeschichte Johann Moritz’ in Historiographie und fiktionaler Literatur. Sie bieten einen interessanten Einblick in Muster der kulturellen Beziehungsgeschichte beider Nationen.

Aus den vier Beiträgen des zweiten Teils, der sich Johann Moritz’ Tätigkeit als brandenburgischer Statthalter in Kleve-Mark zuwendet, ist der von Michael Kaiser hervorzuheben. In ihm erhält die Rolle, die Johann Moritz in der Beziehung zwischen den dortigen Landständen und der Herrschaftsintention des Kurfürsten einnahm, eine sehr deutliche Signatur. Kaiser arbeitet die Komplexität dieser Beziehung heraus, indem er die Funktionalität und Komplementarität von stände- und fürstenfreundlichen Elementen im Politikstil von Johann Moritz unterstreicht. Er bietet damit nicht nur eine profunde Analyse einer im siebzehnten. Jahrhundert durchaus nicht untypischen Art des ‘policy making’, sondern offeriert ein treffendes Beispiel für einen zentralen Aspekt der Vermittlerrolle des Nassauers. Die drei anderen Aufsätze jenes

Teils von Bert Thissen, Irmgard Hantsche und Wilhelm Diedenhofen beleuchten unter je verschiedenen kulturgeschichtlichen Blickwinkeln sein Wirken als Statthalter. Sie gewähren gleichermaßen Einblick in die politischen und kulturellen Gestaltungsspielräume des brandenburgischen Statthalters wie in die geistesgeschichtlichen Traditionslinien und Wirkungszusammenhänge, in denen zum Beispiel die Gartenkunst des Johann Moritz stand. Bei aller Qualität der Einzelanalysen bleibt der argumentative Faden, der sie mit dem Generalthema der Vermittlerfunktion verbindet, freilich recht dünn.

Der dritte Themenkomplex verweist auf die politische und kulturelle Scharnierfunktion zwischen dem brandenburgischen Länderkomplex und der niederländischen Republik. Hier zeichnet sich am augenfälligsten ab, was mit Vermittlung gemeint ist und was Johann Moritz für diese Funktion prädestinierte. Seine Doppelrolle als hochrangiger niederländischer Militär und brandenburgischer Statthalter (dazu die Beiträge von Jörg Engelbrecht und Michael Rohrschneider) verlangte ihm ein hohes Maß an mentaler und handlungsbezogener Flexibilität ab. Nicht immer gelingt es den Beiträgern, die aus dieser Doppelrolle erwachsenden Interpretationsprobleme widerspruchsfrei zu klären. So zeige sich nach Engelbrecht in Johann Moritz' niederländischer Karriere ein 'Stück von 'Modernität', während er in Kleve-Mark eine 'antiständische Politik' betrieben habe. (186) Hier steht der Autor eindeutig im Widerspruch zu den differenzierten Aussagen in Michael Kaisers Aufsatz. An dieser Stelle wird deutlich, daß das Thema der politisch-kulturellen Differenzen und Gemeinsamkeiten zwischen der Republik und den deutschen Territorialstaaten des siebzehnten. Jahrhunderts noch weiteren Klärungsbedarf besitzt.

Fokussiert auf die Person des Johann Moritz von Nassau-Siegen und die Vermittlungsebenen, die seinem Wirken eine ganz eigene Prägung verliehen, bietet der angezeigte Band wertvolle materielle und interpretatorische Ansatzpunkte. Allein die Tatsache, daß sich der Nassauer in den Milieus der niederländischen Republik und eines klassischen deutschen Fürstenstaates erfolgreich zu bewegen verstand, verweist darauf, daß es zwischen beiden erhebliche Schnittmengen gegeben hat. Mehr jedenfalls, als es die traditionelle Historiographie mit ihrer Fixierung auf das bloß 'Republikanische' der Niederlande und das bloß 'Absolutistische' Brandenburg-Preußens vermuten läßt. Die Beschäftigung mit einem Grenzgänger wie Johann Moritz führt auf die Spur dieser Schnittmengen. Der angezeigte Band bietet wertvolle Indizien, welche diese Spur deutlicher werden lassen. Er regt zur systematischeren Beschäftigung mit Johann Moritz an.

Olaf Mörke

Degryse, K., *De Antwerpse fortuinen. Kapitaalsaccumulatie, -investering en -rendement te Antwerpen in de 18de eeuw* (Bijdragen tot de geschiedenis, LXXXVIII (2005) i-iv; Antwerpen: Universiteit Antwerpen, Centrum voor stadsgeschiedenis, Genootschap voor Antwerpse geschiedenis: 2005, cd-rom + 393 blz., €21,-).

In tegenstelling tot Nederland blijven doctorale proefschriften in België soms lange tijd 'onuitgegeven'. Wordt de promotie van een Nederlands proefschrift gebruikelijk opgevolgd door een publicatie, dan leidden Belgische doctoraten vaker wel dan niet een schaduwbestaan voor de geïnteresseerde lezer. Een betreurenswaardige traditie, zeker als het werkstukken betreft zoals dat van Karel Degryse. Het hier besproken boek is inderdaad een oorspronkelijk doctoraal proefschrift dat in 1985 met 'grootste onderscheiding' werd verdedigd aan de Rijksuniversiteit Gent. De verdiensten van deze studie werden al in 1986 bekroond met de driejaarlijkse Etienne Sabbeprijs, en in 1990 ontving de auteur de jaarlijkse prijs van de stad Gent voor een wetenschappelijke studie. Onbegrijpelijk genoeg bleef evenwel het kroonwerk van Degryse een goed bewaard 'geheim' van enkele ingewijde Belgische historici, die hun schaarse, onuitgegeven exemplaar maar met moeite lieten circuleren. Twee gebeurtenissen brachten daar recentelijk verandering in. Op 20 augustus 2004 overleed Karel Degryse onverwachts en veel te vroeg, en met de langverwachte uitgave van zijn proefschrift valt ook het doek over het in 1902 gestichte *Bijdragen tot de Geschiedenis*. De redactie van dit tijdschrift en het Genootschap voor Antwerpse Geschiedenis achtten het passend met dit laatste, extra-dikke nummer een postuum eerbetoon te brengen aan de sterk gewaardeerde, maar betreurde Karel Degryse. Alleen al om het feit dat *De Antwerpse fortuinen* nu eindelijk een breder publiek kan bereiken, verdienen de initiatiefnemers achter de publicatie van dit boek alle lof.

De uitgave zelf werd uiterst sober gehouden, in lijn met de esthetische en vormelijke tradities van de *Bijdragen tot de Geschiedenis*. Enkel een smaakvolle wikkkel met titel en auteursopgave, het logo van de Universiteit Antwerpen en een afbeelding in kleur, verraadt het bijzondere karakter van dit tijdschrift-nummer. In een kort 'Woord vooraf', geschreven door Gustaaf Asaert, Bruno Blondé, Bert De Munck en Ivan Derycke, krijgt de lezer een goed overzicht van de wetenschappelijke carrière van Degryse. Een zo goed als exhaustief overzicht van de voornaamste publicaties van de auteur maakt deze kleine bespreking essentieel. Want in weerwil van zijn ongepubliceerd doctoraat was Karel Degryse natuurlijk nooit gestopt met het schrijven van talloze artikelen in boeken en tijdschriften. Vermoedelijk schaaftde hij al die jaren ook aan een bewerkte versie van zijn proefschrift. Een dergelijk geannoteerd auteurs-exemplaar hebben de uitgevers niet gevonden. De redactie van de *Bijdragen tot de Geschiedenis* koos er dan ook wijselijk voor het proefschrift in zijn originele vorm integraal te publiceren. In de praktijk kwam dit neer op een digitale omzetting van de oorspronkelijk getypte volumes. Wel werd de lay-out, de bladspiegel, het lettertype en de spellingswijze aangepast aan de huidige tijd.