



From the Editors – Redactioneel

In this multifaceted issue of *BMGN – Low Countries Historical Review* subjects of topical interest go together with in-depth research in periods that are more and less distant from our own times. The articles make one thing clear – that historical practices should always be judged on their individual merits, only then do they contribute to the current debates. Jonas Roelens shows that Late medieval Flanders followed a surprisingly strict policy in prosecuting female ‘sodomy’, as it was then called. A possible reason for this is the relatively high level of visibility and freedom of movement of women in the Flemish cities of the period. Dave De ruyscher and Jeroen Puttevels focus on marine insurance in sixteenth-century Antwerp and demonstrate that these practices gave rise to new legislation through which the power of the various government bodies increased, and insurance appears to have more political ramifications than would be expected at first sight. Christiaan Ruppert also takes a legal approach and considers the Dutch restitution of Jewish property from the point of view of the concept of *Transnational Justice*. Two review essays conclude this issue, both on books that recently have attracted some attention. Reviewing Benjamin Kaplan’s *Cunegonde’s Kidnapping*, Margaret Jacob discusses Jonathan Israel’s, in her view too rigid, distinction between the so-called moderate and radical Enlightenment. Last year Boudewijn Smits gained his PhD with a weighty dissertation on the unofficial state historian Loe de Jong. We asked the Brussels expert on the World War II, Pieter Lagrou to examine this biography from the standpoint of the Southern Netherlands.

On behalf of the Editorial Board,
CATRIEN SANTING

In dit veelzijdige nummer van *BMGN – Low Countries Historical Review* wordt actualiteit in onderwerpen gepaard aan diepgaand onderzoek in meer en minder ver van onze eigen tijd verwijderde perioden. Eén ding maken de artikelen duidelijk: historische praktijken dienen altijd op hun eigenheid te worden beoordeeld. Alleen dan kunnen ze huidige debatten informeren. Jonas Roelens laat zien dat het laatmiddeleeuwse Vlaanderen een verrassend streng vervolgingsbeleid voerde ten aanzien van vrouwelijke ‘sodomie’, zoals dat toen heette. Een mogelijke verklaring is de toentertijd relatief grote zichtbaarheid en bewegingsvrijheid van vrouwen in de Vlaamse steden. Dave De ruyscher en Jeroen Puttevels zoomen in op het zeeverzekeringswezen in zestiende-eeuws Antwerpen en tonen aan dat die praktijken aanleiding gaven tot nieuwe wetgeving. De macht van de diverse overheden nam daardoor toe en verzekeren blijkt dus politieker dan in eerste instantie verwacht. Christiaan Ruppert hanteert eveneens een juridische blik en kijkt vanuit het concept *Transnational Justice* naar het

Nederlandse restitutieproces van Joodse tegoeden. Twee review essays sluiten dit nummer af, beide naar aanleiding van boeken die het afgelopen jaar de nodige aandacht trokken. Margaret Jacob stelt aan de hand van een bespreking van Benjamin Kaplan's *Cunegonde's Kidnapping* het in haar ogen te strikte onderscheid ter discussie dat Jonathan Israel maakt tussen de gematigde en radicale Verlichting. Boudewijn Smits promoveerde vorig jaar op een vuistdik proefschrift over de officieuze rijksgeschiedschrijver Loe de Jong. Wij vroegen de Brusselse Tweede Wereldoorlog-expert Pieter Lagrou deze biografie eens van een zuidelijk standpunt te belichten.

Namens de redactie,

CATRIEN SANTING