

Reactie op het BMGN-discussiedossier

‘Omgang met de Tweede Wereldoorlog: integriteit en nivellering’

AD VAN LIEMPT

Aan de redactie van BMGN
t..a.v. dr. Tessa Lobbes, managing editor

DOETINCHEM, 8 mei 2022

1

Geachte redactie,

Hierbij laat ik u weten dat ik geen inhoudelijke reactie zal geven op het ‘discussiedossier’ dat u gaat publiceren in uw tijdschrift. Daarvoor heb ik de volgende argumenten:

- Wat mij betreft is het onvergeeflijk dat de redactie besluit een ‘discussiedossier’ samen te stellen over verschillende aspecten van een bepaald boek, en de auteur van dat boek daar geheel buiten te houden. Mij werd op de valreep de gelegenheid tot een weerwoord gegeven; ik mocht, niet in het blad maar op een website, in korte tijd een in lengte beperkte reactie insturen. Dat is geen fair play, het lijkt me in strijd met correcte omgangsvormen binnen de wetenschap.
- Zoals bekend hebben zowel de CWI van de RUG als het LOWI vastgesteld dat er in mijn proefschrift over kampcommandant Gemmeker geen sprake is van schending van de wetenschappelijke integriteit en dat ik mij niet aan plagiaat heb schuldig gemaakt. Niettemin leidt prof. dr. Marnix Beyen het ‘discussiedossier’ in met een artikel waarin hij twaalf (!) keer de term plagiaat gebruikt. Ook dit lijkt me beneden het peil dat een tijdschrift als BMGN behoort na te streven.
- Een discussiedossier kan zinvol zijn als er sprake is van uiteenlopende opvattingen van de samenstellers. In dit geval is er gekozen voor bijdragen van drie scribenten die zich zeer kritisch over mijn werk uitlaten (twee van hen hadden dat al lang tevoren gedaan, zodat de redactie van BMGN wist wat ze mocht verwachten). Dat mág, geen twijfel daaraan, maar dat er niemand is benaderd uit de ruime kring van deskundigen, meelezers, leden van de promotiecommissie of leden van de wetenschappelijke instituten die zich daadwerkelijk in de materie hebben verdiept – daar

kan ik weinig begrip voor uitbrengen. Bestaat fair play echt niet in BMGN-kringen? Het mag typerend heten dat in het discussiedossier geen melding wordt gemaakt van het artikel van prof. dr. Goran Sluiter (op de site SLIC, *Rethinking Secondary Liability for International Crimes*), waarin de studie omtrent Gemmeke een belangwekkende bijdrage wordt genoemd in het bereiken van meer kennis over de mate van opzet bij daders en medeplichtigen van massamoorden. Dat paste kennelijk niet in de opzet van het ‘discussiedossier’, dat meer een beschadigingsdossier is geworden. U zult begrijpen dat ik op een dergelijk dossier geen inhoudelijke reactie wens te geven.

Ik mag hopen dat de redactie de grootheid van geest kan opbrengen deze overwegingen, naast de diverse bijdragen, in het blad op te nemen.

Met vriendelijke groet,
A.P.M. van Liempt
Doetinchem