

Van de redactie – Redactioneel

Of professionele geschiedbeoefening ook een toegepaste wetenschap kan zijn, is een vraag die historici al lang bezighoudt en die in het licht van de grote maatschappelijke uitdagingen van de laatste tijd wellicht actueler dan ooit is. Violet Soen en Bram De Ridder maken de stand van zaken in het debat op en concluderen dat toegepaste geschiedenis ook fundamentele geschiedbeoefening kan zijn: grote maatschappelijke vraagstukken hebben baat bij grondig en methodologisch verantwoord historisch onderzoek.

Maar uiteraard ligt de kracht van historisch onderzoek niet alleen in de maatschappelijke toepasbaarheid. Zo is de bijdrage van Roman Roobroeck geschreven vanuit verwondering over het dominante beeld van een grote tegenstelling tussen de tolerante calvinistische Noordelijke Nederlanden en het rigide katholieke Zuiden rond 1700. Roobroeck vond vormen van religieuze tolerantie in de Vlaamse Geuzenhoek en geeft aan in hoeverre deze casus leidt tot aanpassing van het beeld van de godsdienstige verhoudingen in de Habsburgse Nederlanden.

Dennie Oude Nijhuis wenste zich niet neer te leggen bij het dominante beeld van de ontwikkeling van de Nederlandse naoorlogse welvaartsstaat en onderzocht de rol van de confessionele vakbeweging in de christendemocratische acceptatie van sociale wetgeving. Jos Gabriëls tot slot schreef een microstudie over het streven van Lodewijk Napoleon om de Nederlandse elite aan zijn regime te binden door jonge pages uit de meest aanzienlijke families aan zijn hof te benoemen.

Dit nummer is tot stand gekomen onder de leiding van *managing editor* Rozemarijn van de Wal, die tijdelijk op voortreffelijke wijze Tessa Lobbes heeft vervangen. De redactie verwelkomt Tessa terug en wenst Rozemarijn alle goeds bij het vervolg van haar carrière.

Namens de redactie,

DIRK JAN WOLFFRAM

From the Editors – Editorial

For a long time, historians have discussed whether academic history writing can also be an applied science. In light of present-day societal challenges, this question may be more topical than ever before. Violet Soen and Bram De Ridder explore the current status of the debate and conclude that applied history can also be fundamental history: big societal issues may benefit from thorough and methodologically sound historical research.

Of course social applicability is not the only force that drives historical research. Roman Roobroeck wrote his article to reassess the dominant image of the antagonism between the tolerant Calvinist Northern Netherlands and the rigid Catholic South around 1700. Roobroeck found forms of religious tolerance in the southern Flemish *Geuzenhoek* and indicates to what extent this case may lead to the adaptation of the image of religious relationships in the Habsburg Netherlands.

Dennie Oude Nijhuis criticises the dominant view on the post-war development of the Dutch welfare state and studied the role of the confessional trade unions in the Christian-democratic acceptance of social legislation. Lastly, Jos Gabriëls wrote a micro-study of the effort of Louis Napoleon to commit the Dutch elite to his regime by appointing young *pages* from the most eminent families at his court.

This issue was produced under the leadership of managing editor Rozemarijn van de Wal. She has replaced Tessa Lobbes excellently from July until October. The editors welcome Tessa back and wish Rozemarijn all the best in her career.

On behalf of the editors,

DIRK JAN WOLFFRAM